# ФИЛОСОФИЯ

УДК 008

**М.И.ПРАНОВА**

## СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В КОНТЕКСТЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

*Выборы во властные структуры всегда происходят в обстановке острой борьбы различных политических сил и личностей. Это обостряет существующие в обществе социальные конфликты. Использовать эти конфликты в политической борьбе, умение управлять ими является важнейшей задачей проведения предвыборной кампании. В статье рассматриваются сущность, причины социальных конфликтов и методы управления ими в целях ликвидации социальной напряженности в обществе и успешного проведения избирательной кампании.*
***Ключевые слова:*** *выборы, избирательная кампания, социальный конфликт, противоречие, конфликт, управление, символизация, имитация, разрешение, консенсус, переговоры, сотрудничество.*

**Введение.** Выборы – это острая форма политического конфликта, обострение борьбы различных политических сил за власть. Это время, когда различные политические партии, общественные организации и движения усиленно декларируют свои политические программы, манифесты, выдвигают лозунги и программы различных политических деятелей для завоевания электората. Именно в процессе избирательных кампаний противоречия между основными политическими субъектами резко обостряются и часто доходят до насильственного разрешения социальных конфликтов, но переходят эту грань в крайнем случае. Этим определяется необходимость исследования роли социальных конфликтов в процессе избирательной кампании.

Очень часто происходит намеренное использование социальных конфликтов в ходе выборов, их разжигание и провоцирование для привлечения внимания избирателей. После окончания выборов конфликты не всегда можно легко разрешить. С другой стороны, во время выборов часто происходит выброс негативной социальной энергии, поэтому возникает необходимость управления социальными конфликтами. Юридически и морально регламентируя формы и способы проведения избирательной кампании, общество ограничивает формы разрешения и проявления политического конфликта. Нарушение установленных норм избирательного процесса пресекаются, так как в противном случае его результат может быть признан недействительным. С другой стороны, итоги выборов имеют позитивную социальную значимость только тогда, когда они воспринимаются в качестве объективного отражения мнения избирателей. Успешное проведение избирательной кампании представляет собой, по сути, практику управления социальным конфликтом. Такое использование социальных конфликтов предполагает, прежде всего, выяснение сущности и причин социальных конфликтов в ходе избирательной кампании.

**Сущность социальных конфликтов.** Для правильного понимания имеющихся в обществе социальных конфликтов команда кандидата в процессе избирательной кампании должна выявить объективные противоречия, породившие тот или иной конфликт. В большинстве случаев эти противоречия лежат в экономической сфере. Все виды предвыборных политических действий имеют при этом лишь скрытую от избирателей цель – не борьбу за интересы народа, а борьбу за власть, за экономические ресурсы. Экономическое пространство, деньги, собственность, власть, престиж являются неделимыми. Если две стороны или более предъявляют претензии на обладание этим ресурсом или его частью, между ними возникает вероятность формирования конфликта, который трудно разрешить конструктивно. «Почти любой из вопросов современной политики, в сущности, упирается в экономику», - пишет Ф. Фукуяма [1]. В современном мире, утверждает он не без оснований, место борьбы за признание заняла борьба за более эффективное удовлетворение человеческих потребностей. Участники спора – не принципиально различные «идеологии» (религии и мировоззрения в том числе), а незначительно отличающиеся друг от друга consume society (общественные потребности). Предмет спора – не моральные ценности, а экономическая эффективность.

Социальные конфликты, существующие в обществе до выборов, часто выражают протест против социального неравенства. В конфликте сталкиваются противоположные интересы стремящихся к власти, властвующих и подчиняющихся. В обществе многие явления и процессы протекают скрыто, до поры до времени, не проявляясь на поверхности. Однако любая политика неразрывно связана с конфликтом и сотрудничеством на основе сталкивающихся друг с другом политических сил, но участники избирательной кампании их актуализируют в процессе выборов. Происходит поляризация интересов различных социальных групп, что ведет к обострению социальных конфликтов.

Социальный конфликт возникает на высшей ступени обострения противоречий. Структура социального противоречия выражена через объектно-субъектные отношения. В процессе взаимодействия людей, социальных групп, политических организаций возникают социальные противоречия. Они выражают определенные общественные отношения, являются результатом человеческих действий. Эти объективные социальные противоречия субъективно обнаруживаются, осознаются в конфликте. При этом большую роль играют личностные факторы (сознание, интеллект и т.д.), поскольку конфликтующие стороны сознательно организуются. Социальный конфликт – это сознательное противоборство субъектов исторического действия на высшей ступени обострения социального противоречия. Но социальные конфликты возникают тогда, когда борющиеся политические социальные силы осознают несовместимость своих идеалов, интересов, ценностей. Возникает сознательное противоборство по преодолению и разрешению объективного противоречия, которое выступает движущей силой конфликта. Таким образом, источником формирования конфликтов являются объективные противоречия, а их движущей силой – сознательное противоборство конфликтующих сторон.

**Причины социальных конфликтов.** В ходе предвыборной борьбы важно не только своевременно обнаружить возникающие социальные конфликты, но вскрыть их действительные причины, которые спрятаны в гуще

исторических событий и «не высвечиваются». В основе формирования социальных конфликтов часто лежит несовместимость интересов его участников из-за объекта конфликта. Под интересом обычно понимается осознанная потребность субъектов исторического действия в материальных и духовных благах, обеспечивающих сохранение и развитие этих субъектов. Объект конфликта находится на пересечении интересов различных социальных субъектов. При этом участники конфликта пытаются реализовать свои интересы за счет интересов другой стороны. Причина конфликта, в конечном счете, заключается в борьбе субъектов исторического действия за реализацию их интересов.

Выбор возможностей субъектами исторического действия различен, что и является основой социального конфликта между ними. В процессе исторического развития общества индивиды начинают принадлежать к все большему количеству групп, нормы которых могут не совпадать и даже противоречить друг другу. Интересы каждой социальной группы идентифицируют ее и одновременно дифференцируют социальную структуру. Это еще больше повышает вероятность возникновения социальных конфликтов.

Многообразие социальных интересов – характерный признак современной общественной жизни. Между этими интересами возникают противоречия. Так, помимо традиционных противоречий внутри одного поколения, появились противоречия между поколениями в связи с изменением возрастной структуры населения. Реальным является то, что социальные и культурные запросы старшего и молодого поколений часто несовместимы [2]. Так, носителями информационной культуры, связанной с пользованием компьютерами, Интернетом, все чаще являются представители молодого поколения, интересующиеся не только получением полезной информации, но и играми, поп-культурой, средствами масс-медиа.

Следует помнить, что социальные конфликты могут обострять незначительные случайные явления. В период мирного течения событий эти явления не могут играть большой роли. В период же существенных изменений в процессе политической борьбы решающую роль может сыграть незначительный факт: промашка в лозунге оппонента, распространяемые слухи, неосторожные высказывания кандидата или его необдуманное и нетактичное поведение.

Представление о линейном, однонаправленном процессе социальной эволюции сменилось альтернативным пониманием развития общества. Перед людьми, социальными группами встала проблема выбора путей развития и оценки исторической справедливости выбранного пути. Альтернативность исторического процесса порождает альтернативность мнений, суждений. Историческая необходимость реализуется как вероятностный процесс постоянного появления многих, иногда противоречивых возможностей.

Таким образом, социальные конфликты во время выборов можно понять лишь при их рассмотрении в широком социальном плане. Не различие во взглядах ведет само по себе к конфликту, а то обстоятельство, что одна из конфликтующих сторон стремится установить свои ценности как доминирующие.

**Социальные конфликты как компоненты избирательной кампании.** Основным моментом политического предвыборного конфликта является противостояние «власть – оппозиция». В него может трансформироваться вышеописанный конфликт «народ-бюрократия», в случае оформления народного недовольства в организованную оппозицию. С другой стороны, он может искусственно провоцировать политиками, стремящимися завоевать власть. Этот конфликт приобретает предельно острые формы. Власть стремится не к соперничеству с оппозицией, а к блокированию этого конфликта.

Выборы – это тяжелейшее испытание для власти, которая, проходя через них, как бы умирает и рождается вновь. Лежащий в основе выборов принцип М.Кошелюк сформулировал следующим образом: «Смерть власти – это еще не смерть общества, так пусть же власть периодически умирает, чтобы общество продолжало жить» [3]. Следовательно, периодически проводимые выборы – это столкновение власти и оппозиции в рамках управляемого социального конфликта. Они не дают, во-первых, власти окончательно оторваться от общества, а, во-вторых, стравливая социальную напряженность, препятствуют расколу общества. При этом происходит «инверсия социальной иерархии», т.е. обществу переходит право принимать решение, кого допустить к власти. В этом смысле граждане получают власть над властью. А смысл выборов состоит именно в диалоге претендентов на власть с избирателями, а не в давлении власти на других участников избирательного процесса.

Конфликт как проявление человеческой деструктивности является постоянным и неустранимым компонентом избирательной кампании. Наличествующие в условиях избирательной кампании социальные конфликты не должны игнорироваться или признаваться за аномальные явления. Они должны быть поняты как естественная ткань, неизбежные феномены той экономической, политической и культурной обстановки, которая сложилась в обществе к моменту выборов. Всюду, где есть общественная жизнь, есть конфликты, борьба. Без конфликтов, в том числе и революций, не происходят социальные инновации.

**Управлением социальными конфликтами в период избирательной кампании.** Под управлением социальными конфликтами в период избирательной кампании мы понимаем сознательное воздействие на эти конфликты для достижения определенных целей. В этом случае возникает возможность использовать не только сами конфликты, но и их последствия для снижения социальной напряженности в обществе и реализации предвыборной программы. Осознание того, что социальный конфликт неизбежен и не опасен для общества, позволяет использовать последствия конфликта для успешного проведения избирательной кампании.

Базовой технологией управления социальными конфликтами, часто используемой в ходе выборов, является символизация, или замещение реального конфликта символическим. Технологические приемы здесь разнообразны.

Возможна актуализация действительного скрытого конфликта, замещение одного конфликта другим. Например, перевод ответственности за тяжелые социально-экономические условия в регионе с региональных властей на федеральные, или на энергетиков, искусственно разжигаются меж-

этнические противоречия. Иногда происходит гашение конфликта социальной фобией, блокирование агрессии страхом. В этом случае принцип «как бы не было хуже» обычно используется политиками, уже находящимися у власти.

Иногда производится имитация конфликтной ситуации. Так, популярной стала идея возбуждения общественного мнения по поводу якобы предполагаемого строительства властями могильника ядерных отходов или завода по их переработке и т.д. Эти идеи активно используются штабами оппонентов существующей в регионе власти. Эти же штабы пользуются и другими, более мягкими, технологическими приемами, например, изменение смысла события путем изменения контекста. Это достигается за счет вольного использования цифр, характеризующих социально-экономическое развитие региона, использования косвенного внушения избирателям необходимых идей посредством СМИ, псевдоавторитетных экспертов и т.д.

Способом управления социальными конфликтами в процессе выборов является запараллеливание, или замещение прямой конфронтации параллельным соперничеством. Она основывается на параллельном обращении кандидатов к избирателям. Кандидаты игнорируют друг друга, не вступают в прямую схватку, критикуют друг друга только от имени третьей стороны (псевдоэксперта, известного человека из центра или другого региона). Эта технология фактически не дает перерасти конфликтной ситуации в конфликт, поскольку отсутствует прямое столкновение оппонентов – инцидент.

Еще одним способом управления социальными конфликтами в процессе выборов является подкуп избирателей. Голос избирателя покупается за деньги или другие материальные блага. В этом случае избранный кандидат лишается легитимности. Демократическая избирательная кампания, легитимность разрешения социальных конфликтов в ходе этой кампании не имеют ничего общего с такими способами манипуляции сознанием избирателей. При этом очень часто униженный подачкой избиратель не отдает в действительности свой голос за данного кандидата. В данном случае происходит низведение сложного социального процесса до его экономической составляющей. Однако низведение сути выборов к банальному экономическому обмену может усилить конфликтную обстановку в обществе. Для противодействия этому усиливается эмоциональная составляющая выборов, например, публичное осуждение подкупа избирателей.

Все эти технологии, направленные как на сдерживание конфликта, так и на его эскалацию, далеко не безобидны, – ведь никто с уверенностью не может просчитать последствий данных смоделированных конфликтов, вероятность создания новой острой конфликтной ситуации.

Эффективное управление социальным конфликтом возможно лишь в процессе активного общения конфликтующих сторон. Соперники должны понимать позиции своих оппонентов. Для этого они должны знать характеристики конфликтующих сторон, предысторию взаимоотношений с ними, природу того, что привело к конфликту, социальную среду, в которой возник конфликт, степень заинтересованности конфликтующих сторон в тех или иных результатах конфликта, стратегию и тактику, применяемые конфликтующими сторонами. Другими словами, чтобы понять суть конфликта

и пути его разрешения, необходимо рассматривать социальный конфликт в широком социокультурном аспекте.

Действенным средством управления социальными конфликтами во время выборов является установление консенсуса путем переговоров, путем взаимных уступок, которые обеспечивают достижение частичного удовлетворения интересов участников конфликта. Консенсус предполагает активные индивидуальные и коллективные действия, направленные на достижение компромисса и определенного удовлетворения притязаний каждой из вовлеченных в конфликт сторон. Благоприятные условия для установления консенсуса создает демократизация общественной жизни

Результативным средством установления конструктивного консенсуса являются переговоры конфликтующих сторон, в которых активное участие должны принимать члены команды кандидатов. «Переговоры, - пишут Р. Фишер и У. Юри, - это факт нашей повседневной жизни… Переговоры являются основным средством получить от других людей то, что Вы хотите. Это челночная связь, предназначенная для достижения соглашения, когда вы и другая сторона имеют какие-то совпадающие либо противоположные интересы» [4]. От искусства переговоров зависит многое. Не случайно на Западе сформирована «культура переговоров», которая рассматривает переговоры как органическую часть социального конфликта. Переговорам в таком случае отводится место «запасного выхода» в случае, если преодоление этого конфликта становится уже бесперспективным или невыгодным.

Политические партии можно рассматривать как средство не только формирования социальных конфликтов, но и как феномен социальной интеграции. Эти партии выполняют функцию соединения отдельных индивидов в общество. Часто присоединение той или иной партии, которая сформировалась как конфликтующая сила, к другим, служит предохранительным клапаном, отводящим накопившуюся в обществе негативную энергию социального взрыва в безопасное русло.

Что касается государства, то его регулирующие органы обретают собственный интерес по усилению власти. Избираемые законодательные органы часто действуют, мягко говоря, нерезультативно, подчас коррумпированно или, наоборот, занимаются второстепенными делами. Однако в условиях демократии государство выступает как орган защиты интересов всех социальных слоев общества, является гарантом консенсуса этих сил. В результате социального компромисса между отдельными социальными силами формируются правовые нормы, которые регулируют социальную жизнь, защищая интересы различных социальных групп и т.д. Право имеет функцию защиты интересов общества в целом и интересов каждой личности в отдельности.

Одним из способов управления социальными конфликтами является сотрудничество. Оно ориентируется на максимальное достижение участниками конфликта своих собственных интересов и предполагает не индивидуальный, а совместный поиск решения, которое удовлетворяет эти интересы. В случае сотрудничества при максимальном выяснении проблемы, породившей конфликт, каждая сторона получает максимум пользы при минимальных потерях.

Способом управления социальными конфликтами является стратегия сдерживания. При этом результативно применение стратегии сдерживания, которая повышает или понижает уровень общения борющихся сторон, позволяет переходить от одного уровня противоборства к другому, избегать нежелательных последствий. «Сутью стратегии сдерживания является стремление удержать противника от широкомасштабного применения насилия путем создания собственного потенциала, использование которого угрожало бы его интересам неприемлемым ущербом» [5]. Такое урегулирование социальных конфликтов позволяет, по сути, эффективно ими управлять. Управление в этом смысле можно определить как деятельность, направленную на достижение целей, состоящих в поддержке, окончании или в любом другом воздействии на ход конфликта.

Управление социальными конфликтами предполагает вовремя заметить выход на социальную сцену скрытых конфликтов. Это требует глубокого знания политической обстановки в избирательном округе, знание запросов избирателей, их озабоченность теми или иными проблемами и т.д.

Важно учитывать не только объективно существующие противоречия, лежащие в основе этих конфликтов, но и их субъективную сторону. Именно включение эмоционально-психологических факторов преобразует выявившиеся объективные противоречия в социальный конфликт. Социальные процессы, вообще, конфликтующие ситуации в особенности, нельзя понять без учета состояния духовного мира и сознания участников. Социальный конфликт представляет собой не просто социальные противоречия, а противоречия определенным образом осознанные и оцененные субъектами. В конфликте действуют люди. Каждый человек – это микрокосм со своими специфическими образами действий и мыслей. Их различает характер, темперамент и другие личностно-психологические характеристики. Это и многое другое в пылу дискуссии может существенно повлиять на методы и темпы разрешения конфликтов.

Все эти обстоятельства позволяют в процессе предвыборной борьбы управлять социальным конфликтом. Безусловно, на различных стадиях развития социального конфликта следует применять и различные средства его управления. Следовательно, способы управления социальными конфликтами должны быть адекватны степени их развития. Соблюдение этого требования является чрезвычайно важным фактором управления социальным конфликтом.

**Выводы.** Управление социальными конфликтами во время выборов предполагает выработку системы действенных мер, к числу которых, по нашему мнению, можно отнести следующие: выявление объективных или субъективных противоречий, породивших социальный конфликт; учет специфики общественных и личных интересов различных социальных слоев общества и отдельных граждан; формирование атмосферы диалога между конфликтующими сторонами для выработки консенсуса путем переговоров; установление сотрудничества между конфликтующими сторонами путем стратегии сдерживания; учет эмоционально-психологической среды социальных конфликтов.

**Библиографический список**

1. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и путь к процветанию. – М.: АСТ, 2004. – С.15.
2. Хантингтон С. Кто мы? Выборы американской национальной идентичности. – М.: АСТ, 2004. – С.65.
3. Кошелюк М. Е. Технология политических выборов. – 2-е изд. – СПб: Питер, 2004. – 152 с.
4. Фишер Р., Юри У. Путь к соглашению или переговоры без поражения. – М., 1990. – С.18.
5. Фельдман Д.М. Конфликты в мировой политике. – М.: МУБУ, 1997. – С.113.

Материал поступил в редакцию 20.07.05.

**M.I. PRANOVA**

## SOCIAL CONFLICTS IN A CONTEXT OF AN ELECTION CAMPAIGN

This article shows a main point, reasons of social conflicts and methods of controlling them for decreasing of social tension in the society and realization of an election campaign.

**ПРАНОВА Мария Ивановна,** кандидат философских наук, доцент кафедры «Философия» ДГТУ. Кандидатская диссертация – «Социальный конфликт и его разрешение» - защищена в 1994 году в Московском госуниверситете. Окончила философский факультет РГУ.
Область научных интересов: Российская избирательная кампания как социокультурный процесс.
Опубликовала 2 монографии и более 30 научных статей.